

# Risiko for miljø og helbred

Bioteknologirådets forslag til ny vurdering af GMO, der skal ud i miljøet:

Lille genetisk ændring = lille risiko, mindre vurdering

Større genetisk ændring = større risiko, mere vurdering

Eller sagt på en anden måde:

Jo mere naturlig planten er, jo mindre er de mulige uønskede effekter på miljø og helbred

**Men, det er ikke nødvendigvis korrekt!**

# **Ændring af en enkelt eller få baser kan ændre mange forskellige egenskaber hos planter**

- naturligt, ved mutagenese eller ved genredigering fx:

- **Herbicid tolerance**
- **Insekticid resistens, nematode resistens**
- **Plantehøjde**
- **Reproduktion (blomster strukturer), fx dryssefasthed**
- **Resistens og modtagelighed overfor plantesygdomme**
- **Antibiotika resistens**
- **Frøenes indholdsstoffer**
- **Frugt modning, holdbarhed**
- **Plantens behåring, vokslag**

# Bioteknologirådets forslag til vurdering af GMO til udsætning:

<p align="center"><b>Nivå 0 (unntatt loven)</b></p> <p>Midlertidige og samtidig ikke-arvelige endringer</p>		
Innenfor genteknologiloven	<p align="center"><b>Nivå 1</b></p> <p>Endringer som også finnes eller kan oppstå naturlig, eller som kan oppnås med konvensjonelle metoder</p>	<p align="center">Meldeplikt med krav om tilbakemelding</p>
	<p align="center"><b>Nivå 2</b></p> <p align="center">Andre genetiske endringer innen arten</p>	<p align="center">Forenklete krav til konsekvensutredning</p>
	<p align="center"><b>Nivå 3</b></p> <p>Genetiske endringer som krysser artsbarrierer eller involverer syntetiske (ikke naturlig forekommende) DNA-sekvenser.</p>	<p align="center">Dagens krav til konsekvensutredning</p>
		Krav om bidrag til bærekraft, samfunnsnytte og etikk på nivå 1-3

Et system, der er baseret på graden af naturlighed virker fra en risiko-vinkel ikke særlig fornuftigt.

Man bør i stedet lovgive på slutproduktet, og dets effekt på miljø og helbred, uanset hvilken metode - traditionel forædling eller genetisk modifikation - der er anvendt til fremstilling.